



{ L'autre côté }

1

été 2009

La French Theory et ses avatars

Sommaire

page 5

Éditorial

Séverine DENIEUL

page 7

La *French Theory* et ses avatars

Séverine DENIEUL

page 11

Foucaultphiles et foucaulâtres

Jean-Marc MANDOSIO

page 17

L'effet gourou

Dan SPERBER

page 24

Nietzsche postmoderniste ?

Florian COVA

page 33

L'offensive des *Gender Studies* : réflexions sur la question *Queer*

Séverine DENIEUL

page 51

Les habits neufs d'Alain Badiou

Séverine DENIEUL

page 68

Žižek, le bouffon sinistre

Adam KIRSCH

page 80

Index

Éditorial

Séverine DENIEUL

Ce premier numéro de la revue {L'AUTRE CÔTÉ} est consacré à la *French Theory* mais il ne s'arrête pas là : il entend se situer plus largement en réaction aux modes intellectuelles de notre temps qui sont véhiculées ici et là avec une facilité et une désinvolture de plus en plus déconcertantes. La *French Theory* ne constitue certes qu'un exemple de cette confusion des genres propre à notre époque, mais il nous semble tout de même qu'elle participe plus que d'autres à son abêtissement généralisé pour cette raison précise qu'elle s'avance masquée, sous couvert du manteau de la subversion et de la radicalité. Ceci est particulièrement visible dans le domaine de la politique et de la critique sociale où les « champions » de la *French Theory* passent, aux yeux d'un grand nombre de lecteurs et de journalistes en mal de sensations fortes, pour de dangereux subversifs de l'ordre public mettant en péril, *par leurs écrits mêmes*, le système capitaliste et le complexe « technico-scientifique » dans leur globalité.

Ainsi, face à la séduction que continuent d'exercer dans notre pays les ouvrages de Foucault, Deleuze, Derrida & Co., et face au déluge d'essais pseudo-critiques qui célèbrent depuis plus de trente ans leur prétendue « radicalité » et leur « originalité », il nous a paru urgent de réagir¹. Nous en

sommes aujourd'hui arrivés à un point où il n'est plus possible de feuilleter une seule page de revues dites « alternatives » ou « critiques » sans que quelqu'un vienne vous soutenir que « Foucault est un penseur révolutionnaire ». Pour appuyer notre propos, prenons comme exemple une revue aussi confortablement installée dans l'air du temps que *Multitudes*. Se plaçant elle-même sous le haut patronage de Saint Foucault (avec quelques déviances crypto-négristes), elle entend faire sienne une des formules de ce dernier pour caractériser son projet : « J'essaie [...] en dehors de toute totalisation, à la fois abstraite et limitative, d'ouvrir des problèmes aussi concrets et généraux que possible, des problèmes qui prennent la politique de revers, traversent les sociétés en diagonale et sont tout à la fois constituants de notre histoire et constitués par elle... »². Prendre « la politique de revers » n'est déjà pas une mince affaire (surtout quand l'on veut embrasser dans un même mouvement des problèmes à la fois concrets et généraux !), mais *Multitudes* ne s'arrête pas là. Elle a un plus grand projet qui dépasse de beaucoup nos seules forces humaines : celui de pratiquer « l'orpaillage de contrebande dans les sables charriés par les fleuves des multitudes. C'est dire qu'elle ne se substitue à aucun mouvement, ni à un mouvement des mouvements, mais situe le lieu d'où peut s'éla-

1

Certains observateurs se sont avérés beaucoup plus lucides que d'autres pour évaluer l'influence délétère de ces auteurs et en ont tiré très tôt les conséquences qui s'imposaient. Voir par exemple Jaime Semprun dans son *Précis de récupération*, qui date de 1976, et où l'on peut lire : « Le dernier bluff de la pensée séparée dont la pauvreté même s'est épuisée, face à la réalité qui s'enrichit, et principalement du structuralisme ayant rencontré la révolution, est de placer quelque part un ténébreux et occulte sujet de l'histoire - puisqu'il a bien fallu admettre qu'histoire il y avait - (le "corps" de Foucault ou "l'économie libidinale" de Lyotard [...]) qui resterait dans son évanescence mais farouche authenticité réfractaire à toute expression rationnelle. Sempiternel remake d'un cul-de-sac philosopheux très peu nouveau ». Jaime Semprun, *Précis de récupération*, Champ Libre, Paris, 1976, p. 67.

2

Vous trouverez cette citation de Foucault ainsi que les autres citations qui suivent dans la note d'intention de la revue *Multitudes* qui est disponible sur leur site internet à l'adresse : <http://multitudes.samizdat.net/Présentation-de-la-revue>.

3
C'est nous qui soulignons.

4
Jacques Bouveresse, *Le Philosophe chez les autophages*, Minuit, Paris, 1984.

5
On retrouvera ces velléités absurdes poussées à l'extrême chez les « avatars dégradés » de la *French Theory* comme les *Gender Studies*.

6
Ce texte d'Antonio Negri, intitulé « Pour une définition ontologique de la multitude », a été mis en ligne sur le site de la revue à l'adresse : <http://multitudes.samizdat.net/Pour-une-definition-ontologique-de>.

7
Comme chacun sait, des notions comme celles de clarté, de vérité et de précision sont abandonnées, chez Deleuze, au profit de la création de concepts (ou « constructivisme ») tous plus approximatifs les uns que les autres et qui sont censés se faire écho. Rappelons que, pour Deleuze, un concept est « flou » et « vague » par principe. L'exactitude est ainsi congédiée de manière lapidaire : on lui préfère l'allusion puisque, de toute façon, « il n'y a que des mots inexacts pour désigner des choses exactement » !

8
C'est une citation adaptée et tirée de Simon Blackburn que l'on trouve chez Jacques Bouveresse dans *Le Philosophe chez les autophages*, op. cit., p. 183.

9
Voir par exemple François Cusset, *French Theory : Foucault, Derrida, Deleuze & Cie et les mutations de la vie intellectuelle aux États-Unis* [2003], La Découverte, Paris, 2005.

borer l'alchimie de la transformation. » Diantre ! Mais le pire est à venir lorsque l'on tombe sur des formules de ce genre : « Ses rédacteurs deviennent-ils sans doute irrémédiablement spinozistes, nietzschéens, guattariens, deleuziens, foucauldien, négriens, occasionnellement marxistes, quand cela permet d'élargir le non de la désobéissance dans l'ordre de l'esprit. »³ Cette dernière citation, avec toute la modestie qui l'accompagne, est un condensé parfait de ce qui vient d'être dit précédemment, à savoir que l'on tient obstinément à nous faire croire que la posture des french-théoriciens équivaudrait à un positionnement politique et critique résolument radical, et que le seul fait de lire leurs écrits nous conduirait *ipso facto* à endosser une attitude réfractaire et hostile à l'ordre existant. Mais ce qui est plus grave encore, c'est que ce genre de pétition de principe est devenu la monnaie courante d'une époque qui cherche à tracer une ligne de démarcation entre les « rebelles » à l'ordre établi (qui, comme par hasard, s'avèrent à chaque fois être les penseurs de la *French Theory*) et les « conservateurs » (c'est-à-dire tous les autres, ceux qui ne se trouvent pas du « bon côté »). Ces tentatives d'intimidation reproduisent les stratégies que Jacques Bouveresse avait décelées au sein du milieu philosophique français des années quatre-vingt : « Le monde philosophique est rempli aujourd'hui non seulement d'auteurs à succès, mais également de maîtres d'école ennuyeux et de cuistres prétentieux qui se croient tellement "anormaux" (au sens de Rorty) et tellement menaçants pour l'ordre social, les institutions et, bien entendu, la tradition philosophique elle-même que l'illustre Diogène dans son tonneau pourrait passer, à côté d'eux, pour un enfant de chœur conformiste. »⁴ Cette comparaison avec Diogène prête d'autant plus à rire que, comme le dit Bouveresse, ces philosophes ont poussé le ridicule jusqu'à exiger de l'ordre établi « un véritable statut de fonctionnaires de la contestation »⁵.

En relation avec les déclarations grandiloquentes et présomptueuses de nos french-théoriciens, se pose également la question du langage qui est utilisé dans leurs écrits : ce numéro ne peut évidemment pas faire l'impasse sur un sujet aussi crucial, d'autant plus qu'il participe de cette imposture intellectuelle que nous voulons dénoncer. Afin que le lecteur s'y retrouve, reprenons justement notre petite enquête sur la revue *Multitudes* qui nous semble particulièrement représentative de ce qui s'écrit aujourd'hui dans le sillage de la *French Theory* (nous analyserons des cas précis issus des écrits des « maîtres » eux-mêmes dans le corps du numéro).

Dans un texte daté de 2002 où il définit le concept de « multitude » qui a justement donné son nom à la revue, Antonio Negri écrit :

« Il convient d'insister ici sur la puissance globale du processus : il se déploie entre globalité et singularités, selon un rythme à la fois synchronique, fait de connexions plus ou moins intenses (rhizomatiques, a-t-on pu les appeler), et diachronique, fait de systoles et diastoles, d'évolution et de crises, de concentration et de dissipation du flux. Pour le dire en un mot, la production de subjectivité, la production que le sujet fait de lui-même, est en même temps production de consistance de la multitude – car la multitude est un ensemble de singularités. »⁶

Outre le fait qu'il s'agit d'une compilation de clichés deleuziens⁷, ce texte illustre magistralement ce propos de John Locke :

« Il n'y a point de meilleur moyen pour mettre en vogue ou pour défendre des doctrines étranges et absurdes, que de les munir d'une légion de mots obscurs, douteux et indéterminés. Ce qui pourtant rend ces retraites bien plus semblables à des cavernes de brigands ou à des tanières de renards qu'à des forteresses de généraux guerriers. Que s'il est malaisé d'en chasser ceux qui s'y réfugient, ce n'est pas à cause de la force de ces lieux-là, mais à cause des ronces, des épines et de l'obscurité des buissons dont ils sont environnés. Car la fausseté étant par elle-même incompatible avec l'esprit de l'homme, il n'y a que l'obscurité qui puisse servir de défense à ce qui est absurde. »

Nous reviendrons sur ce « grand style » qui « s'enorgueillit d'être évasif jusqu'au point d'en être inintelligible »⁸ (*the High Talk* comme disent les Anglo-saxons).

Au-delà de ces aspects politiques et linguistiques qui pourraient paraître anecdotiques s'ils n'étaient pas dommageables pour la santé mentale de nos contemporains, l'influence de la *French Theory*, telle qu'elle a été mesurée par maints commentateurs⁹, continue encore aujourd'hui d'étendre son empire sur les esprits au point de générer ce que l'on peut appeler des « avatars dégradés », avec des ramifications diverses dans les *Gender Studies*, les *Cultural Studies*, et bien au-delà. Ces termes doivent bien sûr être précisés, mais c'est ce dont nous parlons principalement dans ce numéro.

Index

- A -

Adorno, Theodor W. 8, 73
 Agamben, Giorgio 68
 Allio, René 12
 Althusser, Louis 9, 42, 44, 52-53, 56
 Ambrose, Bruno 43-44
 Andersen, Hans Christian 23
 Antonioni, Michelangelo 69
 Arendt, Hannah 62, 75
 Aron, Jean-Paul 12
 Artières, Philippe 12-14, 16
 Atta, Mohammed 72
 Austin, John Langshaw 42-44
 Avila, Thérèse d' 9

- B -

Babeuf, Gracchus 60-61
 Bac, Rémy 51, 67
 Bacon, Francis 39
 Badiou, Alain 9-10, 51-67, 69, 72, 75-78
 Barbin, Herculine 37
 Bardach, Janusz 74
 Barthes, Roland 9, 14, 33, 44
 Bataille, Georges 25
 Baudrillard, Jean 8-9
 Bazargan, Mehdi 15
 Beckett, Samuel 51
 Belhaj Kacem, Mehdi 51, 53, 66-67
 Bellocchio, Piergiorgio 12
 Benjamin, Walter 72-73
 Benn Michaels, Walter 34
 Berardinelli, Alfonso 8, 12
 Bergman, Ingmar 69
 Bergson, Henri 30, 67
 Berlin, Isaiah 75
 Berman, Paul 73
 Bert, Jean-François 14
 Bhabba, Homi K. 34
 Blackburn, Simon 6
 Birault, Henri 29
 Boghossian, Paul 36
 Bollon, Patrice 16
 Bonaparte, Napoléon 72
 Bourdieu, Pierre 14
 Bouveresse, Jacques 6, 37, 39, 55-57
 Boynton, Robert 69
 Brecht, Bertolt 79
 Bricmont, Jean 11, 55, 57
 Brochier, Jean-Jacques 24
 Brossat, Alain 59
 Brown, Stephen 25
 Bush, George W. 63, 68
 Butler, Judith 9-10, 27, 33-50

- C -

Caillois, Roger 25
 Califa, Pat 49
 Carnot, Lazare 61
 Casas, Benoît 54
 Cassin, Barbara 53
 Castoriadis, Cornelius 56
 Cavailles, Roger 55
 Chomsky, Noam 48
 Cixous, Hélène 9, 35
 Cloots, Anarchasis 61
 Colli, Giorgio 25
 Cometti, Jean-Pierre 36, 45, 60
 Constant, Benjamin 62
 Cova, Florian 10, 24-32
 Cusset, François 6, 8-9, 24, 37

- D -

Danto, Arthur C. 31
 Darthé, Augustin 61
 Debord, Guy 10, 53
 Deleuze, Gilles 5-6, 9, 12-13, 24-27, 29, 56-57, 67
 Dennett, Daniel 22-23
 Derrida, Jacques 5, 8-10, 12-13, 17, 20, 24-26, 28-29, 31-32, 34, 36, 41-45, 56-58, 69
 Dery, Mark 47, 49
 Descartes, René 31-32, 54
 Descombes, Vincent 9, 26, 34
 Diogène 6, 59
 Donato, Antonio 24
 Dorlin, Elsa 35, 42, 49
 Dortier, Jean-François 12
 Dostoïevski, Fedor 57
 Doubre, Olivier 13

- E - F -

Engels, Friedrich 28, 61
 Éribon, Didier 14-15, 33, 44
 Fassin, Éric 35-36, 38, 42-44
 Fauchet, abbé 61
 Faye, Emmanuel 13
 Ferraris, Maurizio 59-60
 Ferry, Luc 13, 56
 Fischer, Daniel 54
 Fishburne, Laurence 69, 71
 Foucault, Michel 5, 8-16, 24-25, 27-28, 34, 36-41, 45, 48, 50, 52, 56-58, 67
 Frank, Manfred 8
 Frankfurt, Harry G. 51, 57
 Frege, Gottlob 30
 Freud, Sigmund 8, 12, 25, 28, 71, 75, 78
 Fukuyama, Francis 71

- G -

Gandhi 77-79
 Gandillac, Maurice de 25, 73
 Gardey, Delphine 49
 Gates, Bill 79
 Gleeson, Kathleen 74
 Godard, Jean-Luc 66
 Goering, Hermann 73
 Graff, Gérard 9
 Granier, Jean 29
 Grice, Paul 19
 Gros, Frédéric 13
 Guattari, Félix 57
 Guevara, Ernesto 73
 Guo-Jiang, Cai 70

H

Habermas, Jurgen 7
 Hacking, Ian 36
 Halpern, Catherine 12
 Haraway, Donna 9, 34-35, 45, 47, 49-50
 Harding, Sandra 9
 Hardt, Michael 49, 72
 Hazan, Éric 54, 64-65
 Hegel, Georg Wilhelm Friedrich 7, 24-26, 38, 45, 51, 54, 68, 71, 74-75
 Heidegger, Martin 8, 20, 25-27, 30, 31, 36, 51, 54, 57, 66, 67, 71
 Héraclite 30
 Hitler, Adolf 64, 69, 76-78
 Hondt, Jacques d' 61
 Hume, David 13
 Husserl, Edmund 9, 65
 Hyppolite, Jean 27, 75

- I - J -

Irigaray, Luce 27, 35, 38
 James, Henry 29
 Jameson, Fredric 34
 Jarrety, Jean-Michel 66
 Jourde, Pierre 66

- K -

Kaczynski, Theodore 50
 Kafka, Franz 45
 Kahane, Meir 75
 Kant, Emmanuel 9, 29, 51, 59, 65, 75, 77
 Kergoat, Danièle 35
 Khomeyni, Ruhollah 15
 Kirsch, Adam 10, 68-79
 Klee, Paul 73
 Klossowski, Pierre 29
 Koestler, Arthur 62
 Komar, Vitaly 70
 Korsch, Karl 54, 62
 Kristeva, Julia 9, 32, 35, 45, 55

- L -

Lacan, Jacques 9, 17, 24, 38, 45, 51, 56, 67, 70-71
 La Capria, Raffaele 10, 12
 Lacoue-Labarthe, Philippe 25, 56
 Lafontaine, Céline 49
 Lalande, André 59
 Lane, Gilles 42
 La Porta, Filippo 12
 Latour, Bruno 9, 49-50
 Lazarus, Sylvain 52, 60
 Le Brun, Annie 9-10, 12, 15, 35, 42, 45
 Legrand, Stéphane 16
 Leibniz, Gottfried Wilhelm 29
 Lénine 60, 62, 64-65, 70, 72
 Lennon, Kathleen 36
 Lévinas, Emmanuel 75
 Lévi-Strauss, Claude 45
 Lévy, Bernard-Henri 70
 Leys, Simon 61, 63-64
 Locke, John 6
 Lortholary, Bernard 79
 Lyotard, Jean-François 5, 7-9, 13, 25, 52, 56-57, 69
 Lyssenko, Trofim Denissovitch 49

- M -

MacCumber, John 74
 Macherey, Pierre 37-38
 MacKinnon, Catherine 44, 48
 Macksey, Richard 24
 McLuhan, Marshall 20
 Man, Paul de 9, 24, 27-28
 Mandosio, Jean-Marc 10, 11-16, 34, 36-37, 44-45, 68
 Mao Tsé-Toung 10, 52, 57-58, 61-65, 69, 72
 Marchaisse, Thierry 13
 Martos, Jean-François 10, 52
 Marx, Karl 7-9, 12, 25, 27-28, 39, 45, 54, 56, 60-62, 67, 71-72, 78
 Mattick, Paul 54
 Maximilien I^{er} 77
 Mead, Rebecca 70
 Meddeb, Abdelwahab 9
 Melamid, Alex 70
 Merquior, José-Guilherme 14
 Michéa, Jean-Claude 10
 Michel, Natacha 52, 62
 Miller, Jacques-Alain 70
 Milner, Jean-Claude 77
 Mitterrand, François 57
 Mohammed, Khalid Sheikh 68

Monsacré, Hélène 13
 Montaigne, Michel de 45
 Montinari, Mazzino 25
 Mouchard, Daniel 36
 Myers, David Gershom 34

- N -

Nancy, Jean-Luc 8-9, 25
 Nanda, Meera 41
 Nassif, Philippe 67
 Nef, Frédéric 52
 Negri, Antonio 6, 49, 72
 Nietzsche, Friedrich 8, 10, 12-13, 24-32
 Nordmann, Charlotte 46
 Nussbaum, Martha 36, 40-41, 45, 47-48, 50

- O - P -

Obama, Barack 39-40
 Oniz, Frédéric de 8
 Orwell, George 10, 12, 56, 62, 65
 Paglia, Camille 9
 Pain, Nicolas 17
 Pannekoek, Anton 54
 Panwitz, Rudolf 8
 Papaïoannou, Kostas 56
 Pasteur, Louis 57
 Paul de Tarse 51, 64-65, 67
 Peccatte, Patrick 40
 Penrose, Roger 22-23
 Pétain, Philippe 65-66
 Petit, Jean-François 8
 Platon 22, 29, 36, 39, 51, 53, 58, 64
 Poirier, Jean-François 78
 Potte-Bonneville, Mathieu 12-14, 16
 Pouivet, Roger 8, 67
 Preciado, Beatriz 9, 34, 49
 Proust Joëlle, 43
 Pyrrhon 13

- R -

Raguet, Jean-François 57
 Raimondi, Sébastien 53
 Rancière, Jacques 56
 Récanati, François 43
 Reeves, Keanu 69, 71
 Renaut, Alain 56
 Riefenstahl, Leni 73
 Rivière, Pierre 12
 Robespierre, Maximilien 61, 64-65, 74
 Rocard, Michel 52
 Rodríguez Hidalgo, Javier 11
 Ronell, Avital 9-10, 33
 Rorty, Richard 6, 9, 34, 36-38, 45
 Rosen, Stanley 66
 Ross, Kristin 58, 63
 Rosson, Christophe 69
 Roussel, Raymond 12
 Rubin, Gayle 35, 47
 Rush, Pierre 73

- S -

Sade, Donatien Alphonse François de 12
 Saint-Just, Louis Antoine Léon 61, 79
 Sarkozy, Nicolas 53, 58-59, 65-66
 Sartre, Jean-Paul 17, 20, 55, 56, 58
 Schaeffer, Jean-Marie 13
 Schopenhauer, Arthur 33, 57, 66
 Scott, Joan W. 35-36
 Searle, John R. 34, 39-40, 43
 Sedgwick, Ève Kosofsky 33
 Semprun, Jaime 5

Sextus Empiricus 13
 Sloterdijk, Peter 73
 Socrate 59
 Sokal, Alan 7, 11, 39, 41, 45, 55, 57
 Soljénitsyne, Alexandre 70
 Soros, George 79
 Sperber, Dan 10, 17-23
 Spinoza, Baruch 76, 78
 Staline, Joseph 52, 60-62, 64-65, 69, 72
 Stoller, Robert 35
 Stuart Mill, John 36
 Surya, Michel 54

- T -

Taddéi, Frédéric 58
 Terray, Emmanuel 52
 Thébaud, Françoise 35
 Théron, François 69, 71
 Tocqueville, Alexis de 62
 Toynbee, Arnold 8
 Truong, Nicolas 63

- V - W - Z -

Veyne, Paul 13-16
 Viviant, Arnaud 57
 Wahl, François 52-53, 57
 Wason, Peter 18, 23
 Weil, Simone 62
 Welsh, Wolfgang 8
 Williams, Bernard 30
 Wilson, Deirdre 19, 23
 Winchell, Barry 47
 Windschuttle, Keith 8
 Wittgenstein, Ludwig 51, 57, 67
 Wittig, Monique 35, 38, 45
 Woodfield, Andrew 20
 Worms, Frédéric 54, 56
 Wotling, Patrick 29
 Žižek, Slavoj 9-10, 12, 53-55, 61-63, 68-79

{L'AUTRE CÔTÉ}

Prix de vente au numéro : 15 €.

Directrice de la publication : Séverine Denieul.

Conception graphique et mise en page :

Moshi.Moshi (www.moshimoshi.fr)

Impression : TYPODEON Paris - 01 43 26 03 31

**Pour toute correspondance, commande et abonnement, écrire à
{L'AUTRE CÔTÉ}, 168, rue Saint-Charles, 75015 Paris
ou envoyer un courriel à revuelautrecote@gmail.com.**

Les textes publiés sont la propriété des auteurs ou de leurs ayants droits.
Ils peuvent être reproduits, sous réserve de l'autorisation de la rédaction,
et à condition que la source soit explicitement mentionnée.

Les manuscrits ne sont pas renvoyés.

ISSN en cours

{#1}

La French theory et ses avatars

Éditorial | Séverine Denieul

Foucaultphiles et foucaultâtres | Jean-Marc Mandosio

L'effet gourou | Dan Sperber

Nietzsche postmoderniste ? | Florian Cova

L'offensive des *Gender Studies* :
réflexions sur la question *Queer* | Séverine Denieul

Les habits neufs d'Alain Badiou | Séverine Denieul

Žižek, le bouffon sinistre | Adam Kirsch

« Il n'y a point de meilleur moyen pour mettre en vogue ou pour défendre des doctrines étranges et absurdes, que de les munir d'une légion de mots obscurs, douteux et indéterminés. Ce qui pourtant rend ces retraites bien plus semblables à des cavernes de brigands ou à des tanières de renards qu'à des forteresses de généreux guerriers. Que s'il est malaisé d'en chasser ceux qui s'y réfugient, ce n'est pas à cause de la force de ces lieux-là, mais à cause des ronces, des épines et de l'obscurité des buissons dont ils sont environnés. Car la fausseté étant par elle-même incompatible avec l'esprit de l'homme, il n'y a que l'obscurité qui puisse servir de défense à ce qui est absurde. »

John LOCKE (1632-1704)

Proposer aux lecteurs français un autre paysage intellectuel que celui qui leur est habituellement offert par la presse écrite, qu'elle soit dominante ou minoritaire, dépendante ou indépendante des canaux officiels de la circulation des idées, tel est l'objectif principal de la revue {L'autre côté}. Elle entend permettre à son lectorat de renouer avec un véritable état d'esprit critique en proposant des comptes rendus d'ouvrages, des articles ou des entretiens avec des personnalités rarement exposées dans les médias. {L'autre côté} ne s'interdira pas de revenir sur des ouvrages plus anciens et qui, à l'époque de leur publication, ont pu passer inaperçus. Chaque numéro de la revue sera organisé autour d'un thème. Elle est auto-distribuée et auto-diffusée, sans subvention d'aucune sorte. {L'autre côté} ne défendra pas une discipline particulière : au contraire, elle s'intéressera à différents domaines de la pensée et, surtout, elle tentera le plus possible d'adopter une langue claire et rigoureuse afin d'éclairer les problèmes au lieu de les obscurcir.